

projekt nr 42/2019

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ BIELAWY

z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.2096 ze zm.¹⁾) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną przez Pana Marka Durlika na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego powołanej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2019 r. poz. 60.

Silwano Modrzy
Burmistrz Miasta

Uzasadnienie

W dniu 08.02.2019 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Bielawie skarga Pana Marka Durlika na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie dotycząca zachowania się i działania pracowników i dyrektora jednostki. Skarga na podstawie z art.231 k.p.a. została przekazana do Rady Miejskiej Bielawy 15.02.2019 r. celem jej rozpatrzenia. Stosownie do art 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatrywane są przez radę gminy, organem właściwym do rozpatrywania tej skargi jest Rada Miejska Bielawy. Adekwatnie zaś do treści przepisu z art. 227 k.p.a. określającego zakres właściwości rady do rozpatrzenia skargi, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Skarga dotyczy zachowania pracowników socjalnych i Dyrektora OPS-u w Bielawie, którzy po otrzymaniu zgłoszenia od dyrektor ZOW w Bielawie pragnęli w następnym dniu wyjaśnić zdarzenie związane z sytuacją z dnia 07.02.2019 r. a dotyczącą udzielonej pomocy mamie skarżącego w związku z niemożliwością dostania się jej do swojego mieszkania i pozostawiania w zimny dzień bez pomocy i opieki. Skarżący zarzuca pracownikom OPS "wtargnięcie do mieszkania skarżącego z żądaniem wyjaśnień w sprawie swojej mamy bez podania umocowania prawnego". Skarżący w swojej skardze twierdzi, że pracownicy OPS nie przedstawiły się i nie okazały legitymacji służbowych.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze z dn. 08.02.2019 r. i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie złożonymi na piśmie oraz na posiedzeniu Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielawy, **należy uznać skargę za bezzasadną.**

W ocenie Komisji obowiązkiem pracowników socjalnych i Dyrektora OPS-u jest szybkie reagowanie i podejmowanie interwencji na wszelkie zgłoszenia dotyczące pomocy zwłaszcza dla osób starszych. Zaistniała sytuacja w dniu 07.02.2019 r. wymagała szybkiej reakcji bez wcześniejszego umawiania się na wizytę. Według wyjaśnień Dyrektora OPS asumptem do podjętych działań (przeprowadzenie wywiadu środowiskowego) były zgłoszenia od dyrektor ZOW i informacji telefonicznej od sąsiada skarżącego o zaistniałym zdarzeniu z udziałem mamy skarżącego w dniu 08 lutego 2019 r. Podstawą prawną takiego działania jest §2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, który stanowi, że w sprawach niecierpiących zwłoki, wymagającej pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej, wywiad przeprowadza się niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej, zwanego dalej świadczeniem". W związku z powyższymi zapisami w sytuacji, kiedy możemy mieć do czynienia z potrzebą pilnej interwencji, ośrodek pomocy społecznej jest zobowiązany do takiego działania. W toku postępowania potwierdził się zarzut skarżącego o braku okazania przez pracownicy OPS swoich legitymacji służbowych. Dyrektor OPS wyjaśnił, że zgodnie z §14 cytowanego powyżej rozporządzenia legitymację pracownik okazuje przed przystąpieniem do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Jednak w opisanym przypadku nie przystąpiono do przeprowadzenia wywiadu "gdyż skarżący wyprosił pracownicy OPS ze swojego domu." Komisja uznała, że mimo zaistniałej sytuacji przy wejściu do miejsca zamieszkania danej osoby pracownik OPS powinien się przedstawić.

Odnosząc się do zarzutów odnośnie wielokrotnych wizyt pod nieobecność skarżącego, Dyrektor wyjaśnił, że w 2019 r. pracownik socjalny z OPS-u przeprowadzał wywiady środowiskowe z uwagi na objęcie mamy skarżącego wsparciem w postaci uczestnictwa w zajęciach Zespołu Ośrodków Wsparcia. Ponownie w 2018 r. pracownicy socjalni, po otrzymaniu informacji, że mama skarżącego może wymagać dodatkowego wsparcia, udali się do jej miejsca zamieszkania i poinformowali o możliwościach wsparcia dla mamy skarżącego w codziennym funkcjonowaniu. Skarżący uznał, że mama nie wymaga wsparcia w postaci usług opiekuńczych, nie chciał również uczestnictwa mamy w zajęciach ZOW.

Na podstawie przedstawionych informacji, przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz opinii prawnej radcy prawnego urzędu miejskiego, Komisja stwierdza, że pracownicy i Dyrektor OPS działali zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wnosi do **Rady Miejskiej o uznanie skargi jako bezzasadnej.**