

projekt nr 80/2019

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ BIELAWY**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta Bielawa**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.2096 ze zm.<sup>1)</sup>) Rada Miejska uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę złożoną przez ..... na działania Burmistrza Miasta Bielawa za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bielawa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**  
*Mariola Katuszna*  
W/Wb/401

<sup>1)</sup> zmiany tekstu jednolitego powołanej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2019 r. poz. 60, poz.730, poz. 1133

## Uzasadnienie

W dniu 28.05.2019 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Bielawie skarga na działalność Burmistrza Miasta Bielawa dotycząca beczynności i nie wydania decyzji administracyjnej w sprawie waloryzacji odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość. Skarga na podstawie z art. 231 k.p.a. została przekazana do Rady Miejskiej Bielawy 31.05.2019 r. celem jej rozpatrzenia. Stosownie do art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym skargi na burmistrza rozpatrywane są przez radę gminy, organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest właśnie Rada Miejska Bielawy. Adekwatnie zaś do treści przepisu z art. 227 k.p.a. określającego zakres właściwości rady do rozpatrzenia skargi, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze z dn. 28.05.2019 r. i zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami merytorycznego referatu Urzędu Miejskiego w Bielawie, Komisja Skarg, wniosków i Petycji Rady Miejskiej Bielawy po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego **uznaje skargę za bezzasadną.**

Starosta Dzierżoniowski ostateczną decyzją nr GK.683.3.7.2011.X z 25.07.2017 r. wydaną na podstawie art. 12 ust. 4a w związku z art. 11a ust. 1, art. 12 ust. 4f i ust. 5, art. 18 ust. 1, ust. 1e i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ustalił dla skarżącej odszkodowanie w wysokości 50.889,30 zł. Zgodnie z art. 18 ust. 3 w/w ustawy odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, wg zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

Do wypłaty odszkodowania został zobowiązany Burmistrz Miasta Bielawa z pouczeniem, że zapłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, a odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty i dokonuje jej organ zobowiązany do wypłaty odszkodowania.

Po bezskutecznym kilkukrotnym wezwaniu pani do wskazania numeru rachunku bankowego do wypłaty należnego odszkodowania w dniu 14.12.2018 r. Burmistrz Miasta Bielawa złożył wniosek do Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego.

Dopiero pismem z dnia 04 marca 2019 r. wskazała nr rachunku bankowego, na który należało dokonać zapłaty zwaloryzowanego odszkodowania i jednocześnie zwróciła się z prośbą o przesłanie dokumentu z wyszczególnieniem danych stanowiących podstawę obliczenia wysokości waloryzacji. W odpowiedzi Burmistrz Miasta Bielawa pismem GN.6833.17.2011 z dnia 19.03.2019 r. przedstawił sposób zwaloryzowania odszkodowania, wypłaconego 11.03.2019 r. w wysokości 51.781,54 zł. Okres waloryzacji obejmował dzień następujący po dniu, w którym decyzja Starosty Dzierżoniowskiego stała się ostateczna, do dnia 14.12.2018 r., czyli do dnia złożenia wniosku o złożenie kwoty zwaloryzowanego odszkodowania do depozytu sądowego.

Od niniejszego pisma złożyła odwołanie do SKO w Wałbrzychu, które wydało postanowienie nr SKO 4141/20/2019 z 13 maja 2019 r. o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania wniesionego przez . Wskazano w nim m.in., że odwołanie jest prawnym środkiem zaskarżenia, które służy od decyzji wydanej w I instancji, a strona może skorzystać z odwołania tylko wówczas, gdy istnieje nieostateczna decyzja administracyjna w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w uzasadnieniu rozstrzygnięcia stwierdzono, że wyszczególnienie danych stanowiących podstawę obliczenia wysokości waloryzacji, zawartych w piśmie Burmistrza Miasta Bielawa nr GN.6833.17.2011 z dnia 4 marca 2019 r. jest czynnością materialno-techniczną, a zatem od pisma odwołanie nie przysługuje.

pismem z dnia 28 maja 2019 r. (data wpływu 30 maja 2019 r.) wezwała Burmistrza Miasta Bielawa do wydania decyzji administracyjnej na podstawie art. 104 k.p.a. w sprawie waloryzacji przysługującego jej odszkodowania za przejętą nieruchomość. Rozpatrując wniosek Burmistrz Miasta Bielawa uznał, że zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 61a § 1 k.p.a. i wydał postanowienie nr GN.6833.17.2011 z 11.06.2019 r. o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji administracyjnej dot. waloryzacji otrzymanego odszkodowania za nieruchomość przejętą przez Gminę Bielawa.

Przewidziana w art. 61a § 1 k.p.a. odmowa wszczęcia postępowania ma miejsce m.in. wówczas, gdy brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania strony w trybie administracyjnym. Dotyczy to sytuacji, gdy nie ma przepisu prawnego, na podstawie którego można wydać rozstrzygnięcie w przedmiocie

żądania strony. Sytuacja taka ma miejsce w niniejszej sprawie. Na postanowienie służy stronie zażalenie.

Na podstawie przedstawionych informacji, przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja stwierdza, że Burmistrz działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wnosi do Rady Miejskiej o uznanie skargi jako bezzasadnej.