

PROJEKT NR 1/2025

Projekt

Projektodawca: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Sporządzający: BRM

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ BIELAWY**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną przez Państwa [...] na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bielawie 11 grudnia 2024 r. przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jej zbadania, wypracowania opinii i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi na pracowników i Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie.

Na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 227 kodeksu przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2024 r. zapoznała się ze skargą i uznała, że Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania skargi w zakresie dot. pracowników OPS w Bielawie i na podstawie art. 229 pkt 3 oraz 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków odpis skargi należy przekazać organowi właściwemu tj. Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielawie.

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2024 r. wysłuchała stronę skarżącą, tj. Panią [...], która podtrzymała zarzuty opisane w ww. skardze. Komisja przyjęła również wyjaśnienia złożone na piśmie oraz ustnie przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie przekazała Komisji, że:

a) nie ujawniono nieprawidłowości w wykonaniu obowiązków asystenta rodziny (należy dodać, że na przestrzeni kilku lat jest to szósty asystent, który podejmuje próbę współpracy z rodziną), która wykonuje obowiązki zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zakres obowiązków reguluje art. 15 ww. ustawy, zgodnie z punktem 12 asystent rodziny ma obowiązek podejmować działania interwencyjne i zaradcze w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin co w praktyce oznacza reagowanie i podejmowanie działań w sytuacji powzięcia informacji, a taka niewątpliwie była,

b) Ośrodek posiada wiedzę, że syn [...] opuszczając placówkę opiekuńczo – wychowawczą w lipcu 2024 r. pobrał zgromadzone środki finansowe (800+ oraz alimenty) przekraczające kwotę 10 tys. zł i mogły zostać wydatkowane niezgodnie z jego potrzebami,

c) w przedłożonym zaświadczeniu o wynagrodzeniu [...], wydanym przez zakład pracy wprost wynika, że wynagrodzenie podlega egzekucji komorniczej. Odnośnie realizowania opłat czynszowych za zajmowany lokal mieszkalny z pisma z dnia 13.12.2024 r. sporządzonego przez MZBM w Bielawie wynika, że na dzień 30.11.2024 r. skarżący posiadają zaległość z tytułu bezumownego użytkowania lokalu,

d) faktem jest, że skarżąca pozostaje bez zatrudnienia, nie podejmuje prac dorywczych. Fakt posiadania SMS nie oznacza aktywności w procesie poszukiwania pracy. Pani [...] była zatrudniona od 28.09.2023 r. do 31.12.2023 r. na podstawie umowy zlecenia jako opiekun osób starszych, następnie zawarła kolejną umowę zlecenie na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r. jednak została ona rozwiązana przez pracodawcę firmę [...] z dniem 14.03.2024 r.,

e) wg informacji przekazanych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Państwo [...] doprowadzają do kłótni pomiędzy rodzeństwem (szczegółowo opisane w notatce służbowej asystenta rodziny z dnia 29.10.2024 r.),

f) do zarzutu niszczenia mienia przez Państwa [...] Ośrodek Pomocy Społecznej nie mógł się odnieść, natomiast poinformował, że pytanie na temat niszczenia mienia zawiera formularz „Niebieska Karta – D”, który jest wypełniany podczas spotkania z osobą podejrzewaną o stosowanie przemocy domowej.

Z informacji jaka została przekazana przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie skarżący zostali sądowo zobowiązani do pracy z asystentem rodziny postanowieniem Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie Wydziału III Rodzinny i Nieletnich sygn. [...] dnia 25.01.2022 r.

Należy wspomnieć, że Państwo [...] mieli sądowy zakaz kontaktów osobistych i telefonicznych ze swoim małoletnim wówczas synem [...] na mocy postanowienia sądu z dnia 04.03.2024 r. sygn. akt [...], ponadto Pan

[...] oskarżony został o czyn z art. 207 Kk. Sąd wydał wyrok 14.06.2024 r. sygn. akt [...], którym warunkowo umorzył postępowanie na okres próby jednego roku. Zawiadomienie o znęcaniu złożyła Pani [...].

W skardze Państwo [...] formułują zarzuty dotyczące braku pomocy ze strony pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielawie, jednakże w toku postępowania wyjaśniającego wykazano, że tut. Ośrodek podejmował wielokrotnie próby udzielenia pomocy rodzinie. Skarżący za umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej winą obarczają instytucje.

Komisja na posiedzeniu 08 stycznia 2025 r. wypracowała i przyjęła opinię dotyczącą powyższej skargi.

W oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i wnosi o podjęcie przez Radę Miejską Bielawy stosownej uchwały.